

Lagun agurgarriak:

Bizitza Plataformatik idazten dizugu, Euskal Herriko herritarren 32 taldez eratutako [plataforma](#), osasuna eta askatasuna berreskuratzeko lanean gaudenak. Oso kezkatuta gaude, beste hainbat guraso, irakasle eta ikaslerekin batera, eskoletan kurtso guzti honetan zehar bizi izan dugun askatasun, normaltasun eta duintasun gabeko egoera honegatik.

2020-2021 kurtsoa irailetik abian dauden protokoloekin bukatuko dela somatzen dugu, baina zuekin guztiokin, eskolako langile eta agintari zareten horiekin, bat egitera gatoz era naturalean eskatzeko 2021-2022 kurtsoa desberdina izan behar duela eta nolabaiteko normaltasun batera itzuli behar garela, gure ume eta gazteek gehiago sufritu ez dezaten. Protokolo agresibo horien desagerpena edo lasaikesta eskatzen dugu:

- Temperatura hartzeari uztea.
- Hidrogelaren erabilera voluntariaoia izatea.
- [Maskararen](#) erabilera voluntariaoia izatea.
- Distantzia sozialik ez eragitea.
- Ikastetxetan txertaketa egiten ez uztea
- Gure ikasleak ez beldurtzea eta mehatxatzea.
- Gai honengatik ikasleen artean bulling egiten ez uztea

Mezu honekin batera interesgarria egingo zaizuen honako informazio hau bidaltzen dizuegu, irakurri arretaz mesedez eta galderarik baduzue edo gurekin harremanetan jarri nahi baldin baduzue, idatzi email honetara, gustura erantzungo dizuegu:

bizitzahezkuntza@protonmail.com

Zuzenbidearen kontrako jokabideak ikastetxeetan dokumentua.

Estimados Srs. y Sras.,

Os escribimos desde la Plataforma Bizitza, una [plataforma](#) formada por 32 grupos de ciudadanos y ciudadanas de Euskal Herria que trabajamos para recuperar la salud y la libertad. Estamos muy preocupados, junto con otras familias, profesorado y alumnado, por esta situación de falta de libertad, normalidad y no dignidad que hemos vivido en las escuelas durante todo este curso.

Percibimos que el curso 2020-2021 finalizará con los mismos protocolos impuestos en setiembre, pero con todos vosotros, personal y directores-directoras de escuelas, nos unimos para pedir de forma natural que el curso 2021-2022 sea diferente y que volvamos a una cierta normalidad para que nuestros menores no sufran más. Pedimos la desaparición o relajación de estos protocolos tan agresivos:

- Dejar de tomar la temperatura.
- Uso voluntario de hidrogel.
- Uso voluntario de la mascarilla.
- No provocar distancias sociales.
- No dejar que se vacune en los colegios
- No intimidar ni amenazar a nuestro alumnado.
- No dejar que se haga bulling por este tema

Adjunto a esta petición, os enviamos la siguiente información de interés, por favor, leedla atentamente y si tenéis alguna pregunta o queréis poneros en contacto con nosotros, les atenderemos gustosamente en este email:

bizitzahezkuntza@protonmail.com

Documento sobre actuaciones en contra el derecho en los colegios.



Dokumentuaren bukaeran, f) atalean, ume eta gazteak Covid txertaketatik kanpo utzi behar ditugularen arrazoai.

Dokumentu horren bukaeran Bizitzako Plataformaren webgunera sarrera duzue eta bertan maskarak erabiltzearen kalteen infografia bat duzue.

Agur bero bat,

Bizitza Plataforma

2021eko ekaina

Al final de este documento, en el apartado f), encontraréis las razones por las que no es necesario inyectar a niños-as y jóvenes ninguna “vacuna” Covid

A través del link a la plataforma podréis encontrar una infografía sobre los daños que produce el uso continuado de la mascarilla.

Atentamente,

Plataforma Bizitza

Junio 2021

Ikastetxeetan egunero egiten diren zuzenbidearen kontrako jokabideen zerrenda Covid-19 protokoloengatik

Euskal Herriko ikastetxe gehienetako zuzendaritzak eta irakasleek "goitik datozen aginduei" men egiten diente, baina ez dakite zein diren haien legezko erantzukizunak. Hori dela eta, familiek salaketa jar dezakete delitu larriengatik, baita penalengatik ere, isun handiak eta hainbat urteko kartzela-zigorrak ezarri ahal dira, eta "goitik datozen agindu" horiek ez dituzte auzitegi baten aurrean babestuko. Spainiar estatuko edo nazioarteko legediaren arabera, irakasleek ez dute baimenik ekintza medikoak ezartzeko, nahiz eta gainetik dituztenek agindu.

a) Irakasle orok jakin behar du:

1. Legegintza-eremuan hierarkia bat dago, eta horren arabera, maila apalagoko lege bat, hau da, araudi autonomiko bat edo ikastetxe publiko edo pribatu batekoa, ezin da izan lege gorenak baino hertsagarriagoa. Covidien aurkako protokoloen kasuan, lege-mugak antolatzen dituen legea **21/2020 Errege Lege Dekretua da, 2/2021 Legearekin osatu dena**. Autonomia-erkidego batek ere ezin izango du bertan agindutakoaren aurka egin edo bera urratu.
2. Bi autoritate baino ez daude gu fisikoki behartzeko indarra eta boterea dutenak: autoritate judiziala eta autoritate poliziala. "Osasun-agintariak" deiturikoak ez dira juridikoki autoritateak, ez baitute inolako botererek gure gorputzen gainean; gomendatu edo iradoki besterik ezin dute egin, baina ezin dute inor behartu edozein ekintza medikora. Beraz, ikasle baten gorputzean ekintza mediko bat egitera behartzen duen edozein irakasle delitu bat egiten ari da.
3. Maskara bat ezartzea, temperatura hartzea edo hidrogela erabiltzera behartzea ekintza sanitarioak dira, eta sanitarioek bakarrik

Lista de actuaciones en contra del derecho cometidos todos los días en los colegios por los Protocolos Covid-19

La Dirección de los centros y los docentes de la mayoría de los colegios de Euskal Herria obedecen a "órdenes que vienen de arriba" pero desconocen sus responsabilidades legales, por lo que podrían ser objeto de denuncias por parte de las familias de nuestro alumnado por delitos graves, incluso penales, que castigan con multas importantes y varios años de cárcel, y esas "órdenes que vienen de arriba" no les protegerán ante un tribunal. El personal docente no está autorizado por la legislación estatal e internacional para imponer acciones médicas, aunque sus superiores se lo ordenen.

a) Todo docente debe saber que:

1. Existe una jerarquía en el ámbito legislativo por la que una ley inferior en rango, es decir, una normativa autonómica o de un centro docente público o privado, no puede ser más coercitiva que las leyes superiores. En el caso de los protocolos anti Covid, la ley que ordena los límites legales es el **Real Decreto Ley 21/2020, completada con la ley 2/2021**. Ninguna Comunidad Autónoma podrá contradecir o vulnerar lo que ahí se ordena.
2. Sólo existen dos autoridades con fuerza y poder para obligarnos a algo físicamente, la autoridad judicial y la autoridad policial. Las llamadas "autoridades sanitarias" no son jurídicamente *autoridades* porque no tienen poder alguno sobre nuestros cuerpos, sólo pueden recomendar o sugerir, pero jamás pueden obligar a nadie a cualquier acción médica. Por tanto, cualquier docente que obligara a una acción médica sobre el cuerpo de un alumno o alumna estaría cometiendo un delito.
3. Imponer una mascarilla, tomar la temperatura u obligar al uso del hidrogel son todas ellas medidas sanitarias que sólo pueden ser realizadas por personal sanitario

egin ditzakete, adingabearen pertsonaren edo tutorearen baimen informatuarekin eta idatziarekin. Jarraian, hori arautzen duten legeen artikuluak aurkituko dituzue.

4. Irakaslea babesten duen gauza bakarra bere gelan iragartzea da: "Maskara erabiltzea derrigorrezkoa da". Besterik ez. Hortik aurrera, jartzera behartzea, jasotzeko esatea, temperatura hartzea edo hidrogela erabiltzera behartzea ekintza inbaditzaleak dira, eta zigor-arloko lege-araudia urratzen dute (Zigor Kodearen 172., 173. eta 195. artikuluak) eta zibila (3/2001 Legea, baimen informatuari buruzkoa, eta 14/1986 Legea, apirilaren 25eko, Osasunari buruzkoa), bai eta jarraian zerrendatzen dugun giza eskubideen esparrua ere.
5. Maskara bat jartza ez da amantala edo uniformea jartza bezala, ekintza higienikoa da, arnasketa normala eragozten duelako eta haurren osasunari zuzenean eragiten diolako, behar dutena baino oxigeno gutxiago arnasten dutelako. Bere toxikotasunaren froga, umeak jasaten ari diren zorabio, zefalea, gonbito eta zorabio kasu ugari da. Alemaniako Land Baden Württembergeko Auzitegiak, Bosniakoak eta Italiakoak erabaki dute maskarak ez direla nahitaez erabili behar ikastetxeetan.
6. Informazio hori ezkutatzen ari dira komunikabideetan, gaiaren larritasuna dela eta. Baino irakasleok jakin behar dugu zer egiten dugun ekintza sanitario horiek guztiak egitera behartzean.
7. Ikusten ari garenez, ikastetxe askotan gorputz hezkuntzako irakasleek maskara erabiltzera behartzen dituzte haurrek, eta, ikasleak zorabiatzen hasten direnean, "geldi maskara kentzeko" esaten diete, hau da, irakasle horiek modu frogagarrian dakite maskara horrek kalteak eragiten dizkiela umeei, baina, hala ere, berriro jantzi behar izaten dute, 21/2020 Dekretua eta 2/2021 Legea urratzeaz gain, ariketa fisikoa y auxiliar y con el consentimiento informado y por escrito de la persona o del tutor-a del menor. A continuación, encontraréis los artículos de las leyes que lo regulan.
4. Lo único que protege al profesorado es el anunciar en su clase: "el uso de la mascarilla es obligatorio". Nada más. A partir de ahí, obligar a ponerla, decirle súbetela, tomar la temperatura u obligar al uso del hidrogel son **acciones invasivas** que incumplen la normativa legislativa en materia penal (art. 172, 173 y 195 del código Penal) y civil (Ley 3/2001, sobre consentimiento informado y Ley 14/1986, de 25 de abril, General de Sanidad), así como en el ámbito de los derechos humanos que listamos a continuación.
5. Poner una mascarilla no es como poner un delantal o un uniforme, es un acto de higiene que impide la normal respiración y afecta directamente a la salud de niñas y niños porque respiran menos oxígeno del que necesitan. La prueba de su toxicidad es la gran cantidad de casos de mareos, cefaleas, vómitos y desmayos que están sufriendo. El Tribunal del land Baden Württemberg de Alemania, en Bosnia y en Italia, sendos tribunales han decretado que el uso de las mascarillas en los colegios no puede ser obligatorio.
6. Esta información está siendo ocultada en los medios de comunicación por la gravedad del asunto. Pero las personas docentes debemos saber a qué nos exponemos al obligar a todas estas acciones sanitarias.
7. Estamos viendo, que en muchos colegios, el profesorado de educación física está obligando niñas y niños a hacer ejercicio con la mascarilla, y cuando el alumnado empiezan a marearse, les dicen "apártate para quitarte la mascarilla", es decir, que esas profesoras-es saben fehacientemente que la mascarilla provoca daños pero sin embargo les obligan a volver a ponérsela, lo que, además de

- maskararik gabe egiteko baimentzen duena. Gainera, maskara dela-eta adingabea zigortzea, isolatzea eta mehatxatzea derrigortze eta mehatxu delitua litzateke, Zigor Kodearen 172. artikulua.
8. Temperatura hartza oso ekintza mediko intimoa da, eta, legez, **personaren baimenarekin, osasun langileek eta intimitatean bakarrik egin dezakete**; inola ere ezin du egin irakasle batek edo zuzendari batek, eta mundu guztiaren aurrean, hamarren batzuk erakusten baditu, adingabea jazarri, barregarri utzi edo estigmatizatu ditzaketelako ikaskideek. Hori dela eta, ikastetxe askok temperatura gurasoek etxean hartza erabaki dute. Garrantzitsua da jakitea, halaber, bekokian temperatura hartza umiliagarria izateaz gain, buruan tiro bat simulatzen duelako, keinu ez-zientifiko bat dela, bekokia, ziurrenik, gorputzaren zatirik hotzena baita, eta inoiz ez delako gorputzeko temperatura hartzu gorputzaren atal horretan. Eliteko kirolean, temperatura eskumuturrean hartzentzako termometro berberekin. Beraz, irakasle batek bekokian temperatura hartza ez da soilik legez kanpokoa eta inbaditzailea, ez-zientifiko da.
9. Ikastetxeetan hidrogela erabiltzeari dagokionez, jarraian ikusiko dugun bezala, ez da 21/2020 Dekretuan eta 2/2021 Legean agertzen, hau da, ikastetxeetan maskarak erabiltzeko protokoloak eta Covid-19ren aurkako gainerako protokoloak arautzen dituen Estatuko legean. Eta horren arrazoia da edozein ikastetxek ezin dituela adingabeak behartu produktu kimiko bat erabiltzera. Produktu hori urratzailea da eta ez da diseinatu umeen larruazal delikaturako. Beraz, hidrogela erabiltzera behartza delitua da, eta haurren gorputzari zuzenean erasotzea, lehen deskribatutako guztia bezala.
- contravenir el Decreto 21/2020 y la Ley 2/2021 que dicen que no se debe hacer ejercicio con mascarilla, sería un delito. Además, castigar, aislar, amenazar al menor por la mascarilla sería un delito recogido en el artículo 172 del Código Penal.
8. La toma de temperatura es un acto médico sumamente íntimo y, por ley, sólo **puede ser realizado con el consentimiento de la persona, por personal sanitario y en la intimidad**; en ningún caso puede ser realizado por un docente o un director y delante de todo el mundo porque, en el caso que mostrara unas décimas, el menor podría ser acosado, ridiculizado o estigmatizado por los compañeros. Por este motivo, muchos colegios han decidido que la temperatura la tomen las familias en casa. Es importante saber también, que la toma de temperatura en la frente, además de ser humillante porque simula un disparo en la cabeza, es un **gesto a científico**, puesto que la frente es probablemente la parte más fría del cuerpo, y jamás se ha tomado la temperatura corporal en esa parte del cuerpo. En el deporte de élite, toman la temperatura en la muñeca con esos mismos termómetros. Por tanto, que un docente tome la temperatura en la frente no sólo es en todo ilegal e invasor, sino que es a científico.
9. En cuanto al uso del hidrogel en los colegios, como veremos a continuación, no aparece en el Decreto 21/2020 ni en la Ley 2/2021, que es la ley estatal que ordena los protocolos sobre uso de mascarillas y demás protocolos anti Covid-19 en los centros docentes. Y esto se debe al hecho que ningún centro docente puede obligar a los menores a usar un producto químico, siendo éste un producto abrasivo y que no ha sido diseñado para la piel delicada de los niños. Por tanto, obligar al uso del hidrogel es un delito y un ataque directo al cuerpo de los niños, como todo lo anteriormente descrito.

10. Gure lasaitasunerako, Covid-19aren bilakaerari buruz telebistak ematen dituen datuak ez dituzte berresten adituen iturri zientifikoek, Carlos III Institutoak, alegia, Spainiako ospitale guztiak emandako datuak zentralizatzen dituen erakundeak, bestelako datuak ditu.

Jarraian, maskarak, hidrogela edo temperatura hartzera behartzen dugunean urratzen ari garen legeak zeintzuk izan daitezkeen azalduko dugu.

b) Maskara erabiltzeari aplikatu beharreko araudia

21/2020 Errege Lege Dekretuaren 6.1 eta 6.2 artikuluetan xedatutakoaren arabera eta puntu hau berretsi duen 2/2021 Legearen arabera (autonomía erkidego guztietaan aplicatu beharreko araudia, haietik eratorritako edozein ordena baino maila handiagokoa delako), **maskarak erabiltzea ez da eskatuko** honako kasu hauetan:

- 6 urtez azpiko umeak, beraz **6 urte edo beheragokoei maskara eramatera behartzea ez da legezkoa.**
- Bide publikoan, aire zabaleko espazioetan eta erabilera publikoko edo jendearentzat irekita dagoen edozein espacio itxitan, baldin eta ezin bada bermatu gutxienez 1,5 metroko pertsonen arteko segurtasun distantziari eustea; **beraz, 1,5 metroko distantziarekin ikasgelan eserita, adingabeak maskara erabiltzera behartzea ez da legezkoa.**
- Maskararen erabilera larriagotu dezakeen gaixotasunen bat edo arnasteko zailtasunen bat duten pertsonentzat; hau da, Errege Dekretu honek onartzen du **maskarak erabiltzea ez dela ona arnas sistemarako, arnasa hartzeko zailtasuna AREAGOTZEN duelako.**
- Edo, desgaitasun- edo mendekotasun-egoeragatik, maskara kentzeko

10. Para nuestra tranquilidad, los datos que ofrece la televisión sobre la evolución del Covid-19 no son corroborados por fuentes científicas expertas, el Instituto Carlos III, que centraliza los datos facilitados por todos los hospitales del estado, ya que dispone de datos diferentes.

A continuación, explicamos cuáles podrían ser las leyes que estamos infringiendo cuando obligamos a mascarillas, hidrogel o tomamos la temperatura.

b) Normativa aplicable al uso de mascarilla

De acuerdo con lo dispuesto por los artículos 6.1 y 6.2 del Real Decreto Ley 21/2020, y corroborado en la ley 2/2021 (normativa aplicable en todas las Comunidades Autonómicas por ser de rango superior a cualquier orden emanada de éstas), el uso de mascarillas **no será exigible** en los siguientes casos:

- Niñas y niños menores de 6 años. Por tanto, **obligar a una persona de 6 años o menor a llevar mascarilla es ilícito.**
- En la vía pública, en espacios al aire libre y en cualquier espacio cerrado de uso público o que se encuentre abierto al público, siempre que no resulte posible garantizar el mantenimiento de una distancia de seguridad interpersonal de, al menos, 1,5 metros; **por tanto, sentados en el aula con 1,5m de distancia, obligar a niñas y niños al uso de la mascarilla es ilícito.**
- Para las personas que presenten algún tipo de enfermedad o dificultad respiratoria que pueda verse agravada por el uso de la mascarilla; por tanto, este Real Decreto reconoce que **el uso de las mascarillas no es bueno para el sistema respiratorio puesto que AGRAVA la dificultad respiratoria.**
- O que, por su situación de discapacidad o dependencia, no dispongan de autonomía para quitarse la mascarilla; **por tanto, los**

autonomiarik ez izatea; **beraz, haur txikiak ezin dira behartu maskara erabiltzera.**

- Edo erabilera bideraezina egiten duten jokabide aldaketak baditzte; **beraz, urduritasuna edo jokabide nahasmendua duen edozein adingabe ezin da maskara erabiltzera behartu.**
- Kirola kanpoan eta norbanaka egiten denean, **beraz, gimnasia maskarekin egitera behartzea ez da legezkoa.**
- Ezinbesteko kasuetan edo premia egoeretan; edo, jardueren izaeragatik beragatik, **maskara erabiltzea bateraezina denean.**

niños y niñas pequeñas no pueden ser obligados a su uso.

- O bien presenten alteraciones de conducta que hagan inviable su utilización; **por tanto, cualquier menor que presente nerviosismo o cualquier tipo de alteración en su conducta no puede ser obligado al uso de la mascarilla.**
- En el caso de ejercicio de deporte individual al aire libre; **por tanto, obligar a hacer educación física con mascarilla es un ilícito.**
- En los supuestos de fuerza mayor o situación de necesidad; o cuando, por la propia naturaleza de las actividades, el **uso de la mascarilla resulte incompatible.**

7. Artikulua. Lantokiak.

1. *Lan arriskuen prebentzioari buruzko araudia eta aplikatu beharreko gainerako lan-arraudia betetzeari kalterik egin gabe, jarduera ekonomikoaren titularrak edo, hala badagokio, zentro eta erakundeetako zuzendariak honako hauek egin beharko ditu:*
*b) Langileen eskura **ura eta xaboia jartzea**, edo gela hidroalkoholikoak edo birus hiltzaile diren desinfektatzaila, eskuak garbitzeko Osasun Ministerioak baimendu eta erregistratutakoak.*

21/2020 Errege Lege Dekretuak gel hidroalkoholikoak edo desinfektatzaila aipatzen ditu lantokien araudian, baina legeak ez du aipatzen producto kimiko horiek ikastetxeetan erabiltzeko betebeharrik, "Kutsatzeko arriskuak prebenitzeko higiene neurri egokiak" baizik, eta ikastetxeetan ura eta xaboia ere ez dituzte aipatzen, eta "higiene-neurri" bat ezin da izan, inolaz ere, haurren larruazalari egokitutako gabeko producto bat erabiltzea. Beraz, haur bat hidrogela erabiltzera behartzea legez kontrako zerbait egitea da.

Artículo 7. Centros de trabajo.

1. *Sin perjuicio del cumplimiento de la normativa de prevención de riesgos laborales y del resto de la normativa laboral que resulte de aplicación, el titular de la actividad económica o, en su caso, el director de los centros y entidades deberá:*

b) Poner a disposición de los trabajadores agua y jabón, o geles hidroalcohólicos o desinfectantes con actividad virucida, autorizados y registrados por el Ministerio de Sanidad para la limpieza de manos.

Mientras el Real Decreto Ley 21/2020 habla de *geles hidroalcohólicos o desinfectantes* en la normativa de los centros de trabajo, podemos constatar que la ley no menciona ninguna obligación de usar dichos productos químicos en los centros docentes sino sólo "*medidas de higiene adecuadas para prevenir los riesgos de contagio*", ni siquiera mencionan el agua y el jabón en los centros docentes, y una "*medida de higiene*" no puede en ningún caso ser la imposición del uso de un producto químico no adaptado a la piel de los niños. Por tanto, obligar a un niño a usar hidrogel es cometer un ilícito.

9. Artikulua. Ikastetxeak.

"Hezkuntza administrazioek ziurtatu beharko dute Hezkuntzari buruzko maiatzaren 3ko 2/2006 Lege Organikoaren 3. artikuluan jasotako irakaskuntzak ematen dituzten ikastetxe publiko zein pribatuetako titularrek ikastetxe horiek desinfektatzeko, **prebenitzeko eta egokitzeko ezartzen dituzten arauak betetzen dituztela.**

Nolanahi ere, **pilaketak saihesteko eta gutxienez 1,5 metroko segurtasun tartea mantentzen dela bermatzeko beharrezkoak diren antolaketa neurriak** hartuko direla ziurtatu beharko da. Segurtasun distantzia hori mantentzea ezinezkoa denean, **kutsatze arriskuak prebenitzeko higiene neurri egokiak** hartuko dira."

21/2020 Errege Lege Dekretuak argi uzten du zentroaren erantzukizuna dela mahaiaik gutxienez 1,5 m-tik urruntzea, hau da, zentroak egokitutako behar duela osasun egoerara eta adingabe bakoitzaren egoerara, eta ez direla ikasleak unean uneko erabakietara behartu behar, zentroaren espazio edo antolaketa faltagatik. Irakasleek kutsatzeko duten beldurak ezin du inola ere justifikatu errege dekretu baten, Osasunaren Lege Orokorraren eta Zigor Kodearen aurkako ekintzarik.

21/2020 Errege Lege Dekretuak maskarak nahitaez erabiltzeari buruz hitz egiten badu ere, ez du argitzen, ezein puntutan, nork behartu dezakeen horretara; izan ere, españiar estatuko eta nazioarteko legeriak ez dio inori uzten maskararen erabilera indarrez ezartzen. **Beraz, edozein pertsonak, irakaslek edo zentroko zuzendariak, baldin eta bere indarra, agintea eta boterea erabiltzen badu adingabearen edo haren gurasoen borondatearen aurka jartzen.** Edota tutoreek, maskara batek, temperatura hartzek, hidrogel produktu kimikoaren erabilera edo PCR bat egiteak, baimen informatuari buruzko 3/2001 Legea eta Osasunari buruzko 14/1986 Lege Orokorra ez

Artículo 9. Centros docentes.

"Las administraciones educativas deberán asegurar el cumplimiento por los titulares de los centros docentes, públicos o privados, que imparten las enseñanzas contempladas en el artículo 3 de la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación, de las normas de desinfección, prevención y acondicionamiento de los citados centros que aquellas establezcan.

En cualquier caso, deberá asegurarse la adopción de las medidas organizativas que resulten necesarias para evitar aglomeraciones y garantizar que se mantenga una distancia de seguridad de, al menos, 1,5 metros. Cuando no sea posible mantener dicha distancia de seguridad, se observarán las medidas de higiene adecuadas para prevenir los riesgos de contagio."

El Real Decreto-Ley 21/2020 deja claro que es responsabilidad del Centro el distanciar los pupitres entre sí al menos de 1,5m, es decir, que es el Centro el que debe adaptarse a la situación sanitaria y a la situación de cada menor, no es el alumnado el que debe someterse a decisiones puntuales por la falta de espacio o de organización del centro. El miedo de los docentes a contagiarse en ningún caso puede justificar ninguna acción que contradiga un real decreto, la Ley General de Sanidad y el Código Penal.

Si bien el Real Decreto Ley 21/2020 habla del uso obligatorio de las mascarillas, no aclara en ninguno de sus puntos quién podrá obligar a ello, puesto que la legislación estatal e internacional no permite a nadie imponer el uso de la mascarilla a la fuerza. **Por lo tanto, cualquier persona, personal docente o director de Centro que usara su fuerza, autoridad y poder para poner, en contra de la voluntad del menor o de la de sus progenitores y/o tutores, una mascarilla, la toma de temperatura, el uso del producto químico hidrogel o la realización de una PCR, estaría infringiendo no sólo la Ley 3/2001, sobre consentimiento informado y la**

ezik, Zigor Kodearen 172. eta 173. artikuluak ere urratzen ditu, gehiago zehazten den bezala.

Ley General de Sanidad 14/1986, sino también los artículos 172 y 173 del Código Penal, como se detalla más abajo.

c) Giza Eskubideak

Umeen Eskubideei buruzko Konbentzioak, nazioartean aplikatzeko den Nazio Batuen nazioz gaindiko arauak, honako hau dio 3.1: "Gizarte ongizateko erakunde publiko edo pribatuek, auzitegiak, administrazio agintariekin edo organo legegileek umeei buruz hartzen dituzten neurri guzietan, **umeen interes gorenaren** **hartuko da kontuan.**

Kasu honetan, haurrek gaixotasun horrengatik hiltzen ez badira, baina maskarak erabiltzeagatik hil badira, haurren interes gorenaren izan behar da beharrezko duen oxigenoa arnastu ahal izatea, eta ez da behartu behar haren larruazala kaltetzen duten produktu kimikoak erabiltzera.

ReinerFuellmich abokatuak Alemaniako gobernuaren eta DeutscheBank, Volkswagen eta Kuhne&Nagel enpresen aurkako kereila kriminalak irabazi ditu dagoeneko, eta kereila kriminal bat hasi du Alemaniako gobernuaren eta OMEren aurka, Alemanian oinarrizko eskubide unibertsalak urratzen dituzten neurriak direla eta gizateriaren aurkako krimenak egiteagatik.

c) Derechos Humanos

La Convención sobre los Derechos del Niño, norma supranacional de Naciones Unidas de aplicación internacional, reza en su art. 3.1: "En todas las medidas concernientes a niños y niñas que tomen las instituciones públicas o privadas de bienestar social, los tribunales, las autoridades administrativas o los órganos legislativos, una consideración primordial a que se atenderá será el interés superior de niñas y niños.

En el caso que nos ocupa, si los niños y niñas no fallecen por esta enfermedad, pero si han fallecido por el uso de las mascarillas, el interés superior debe ser que puedan respirar tanto oxígeno como necesiten y no deberán ser obligados-as a utilizar productos químicos que dañan su piel.

El abogado Reiner Fuellmich, que ya ganó querellas criminales contra el gobierno alemán y las empresas Deutsche Bank, Volkswagen y Kuhne&Nagel, ha iniciado una querella criminal contra el gobierno alemán y la OMS, por crímenes contra la humanidad por las medidas tomadas en Alemania que vulneran los derechos fundamentales universales.

d) Osasun Zuzenbidea

Baimen informatua eta pazienteen historia klinikoa arautzen dituen 3/2001 Legeak bere 3.1. "... baimen informatutzat jotzen da kaltetuak bere osasunaren esparruan jarduteko askatasunez eta borondatez emandako baimena..." "... eta idatziz emango da ebakuntza kirurgikoen, prozedura diagnostiko eta terapeutiko inbaditzaleen eta, oro har, pazientearen osasunean eragin negatibo nabarmena eta aurreikus daitekeena dakarten arriskuak edo eragozpenak eragiten dituzten prozeduren kasuan". 3.2 art.: Baimen

d) Derecho Sanitario

La Ley 3/2001 reguladora del consentimiento informado y de la historia clínica de los pacientes, reza su Art. 3.1. "... se entiende por consentimiento informado el prestado libre y voluntariamente por el afectado para toda actuación en el ámbito de su salud..." "... y se prestará por escrito en los casos de intervención quirúrgica, procedimientos diagnósticos y terapéuticos invasores, y, en general, en la aplicación de procedimientos que supongan riesgos o inconvenientes de notoria y previsible repercusión negativa sobre la salud del

informatua ematea pazientearen eskubidea da, eta medikuaren betebeharra.

3.3 art. *Pazienteak askatasunez erabakitzeko eskubidea du, informazio egokia jaso ondoren, eskura dituen aukera klinikoen artean. Halaber, eskubidea du tratamenduari uko egiteko, legeak zehaztutako kasuetan izan ezik. Tratamenduari uko egitea idatziz jasoko da.*

14/1986 Osasunari buruzko Lege Ororraren 10.4 artikuluan ezartzen du pazienteak eskubidea duela "... ohartarazia izateko eta aplikatzen zaizkion pronostiko, diagnostiko eta terapeutika arloko prozedurak irakaskuntza edo ikerketa proiektu baterako erabiltzen badira, horrek ez duela inola ere arrisku gehigarririk ekarriko haren osasunerako. Nolanahi ere, ezinbestekoa izango da pazienteak aldez aurretik eta idatziz baimena ematea, eta medikuak eta dagokion osasun zentroko zuzendaritzak onartzea."

Margareta Gris Bresson neurologo alemaniarrak, Mulheimen (Alemania) eta Londresen (Erresuma Batua) neurologian adituak, azaldu digu haurren eta nerabeen garapenean oxigenoa behar dela, eta horiek osasunean ez izateak zer ondorio dituen:

- Haur eta nerabeek, berez, immunologia sistema aktiboa eta moldagarria dute, eta lurreko mikrobiomarekin (mikrobio komunitateen multzoa, bakterioak, arkeak, birusak, onddoak eta protistak, horien geneak eta metabolitoak barne) etengabe borrokatu behar dute.
- Hipokanpoan badira oxigenorik gabe 3 minutu baino gehiago irauten ez duten zelulak, oxigeno faltaren alerta seinaleak **buruko mina, logura, kontzentratzeko zaitasuna, zorabioak, erreazio motelagoak, hau da, funtzionamendu kognitiboaren murrizketak dira.** Oxigenoaren urritasun kronikoak "ohitza" eragiten du, eta sintomak desagertzea eragiten du, baina errendimenduan eta

paciente." Art. 3.2: La prestación del consentimiento informado es un derecho del paciente y su obtención un deber del médico.

Art 3.3. El paciente tiene derecho a decidir libremente, tras recibir la información adecuada, entre las opciones clínicas disponibles. Asimismo, tiene derecho a negarse al tratamiento, salvo en los casos determinados en la ley. Su negativa al tratamiento constará por escrito.

La Ley 14/1986 General de Sanidad, en su artículo 10.4 establece que el paciente tiene derecho "...a ser advertido de si los procedimientos de pronóstico, diagnóstico y terapéuticos que se le apliquen pueden ser utilizados en función de un proyecto docente o de investigación, que, en ningún caso, podrá comportar peligro adicional para su salud. En todo caso será imprescindible la previa autorización y por escrito del paciente y la aceptación por parte del médico y de la Dirección del correspondiente Centro Sanitario."

La neuróloga alemana Margareta Gris Bresson, experta con prácticas en neurología en Mulheim, Alemania y en Londres, Reino Unido, nos explica la necesidad de oxígeno en el desarrollo de niños y adolescentes y las consecuencias de la falta de éste en su salud:

- Niñas-niños y adolescentes por naturaleza tienen un sistema inmunológico activo y adaptativo, y necesitan lidiar constantemente con el microbioma de la tierra (conjunto de comunidades microbianas bacterias, arqueas, virus, hongos y protistas- incluyendo sus genes y metabolitos),
- Existen células en el hipocampo que no resisten más de 3 minutos sin oxígeno, las señales de alerta de **la falta de oxígeno son dolor de cabeza, somnolencia, dificultad para concentrarse, mareos, reacciones más lentas, es decir, restricciones en el funcionamiento cognitivo.** La deficiencia crónica de oxígeno produce **"acostumbramiento"**, y hace que los síntomas desaparezcan, pero el efecto

eraginkortasunean eragin kaltegarria izaten jarraitzen du.

- Oxigeno eskasiak eragindako gabezia neurodegeneratiboak 20 edo 30 urteren buruan agertzen dira.
- Zatitzen ez diren edo ia zatitu ez diren zelulak **ez dira berreskuratzen**.
- Haurrek helduek baino hiru aldiz oxigeno gehiago kontsumitzen dute; beraz, oxigeno faltak garunaren garapena eragozteaz gain, garuneko kalte itzulezinak eragiten ditu, helduei gertatzen zaien bezala. Kalte larri hori aski ezaguna da, beraz, ume edo nerabe baten burmuinari oxigenoa lapurtzea kaltegarria izateaz gain, kausa kriminala ere izan daiteke.
- Italiako eta Alemaniako auzitegiko medikuek egindako autopsien ostean, Covid-19a arnas gaixotasun bat ez dela egiatzatu ahal izan dute, inflamatorioa baizik, eta, beraz, oso zalantzazkoa da kutsatzea arnasbideetatik egin izana.
- Birus batek 0,08 mikrometroko tamaina du, eta maskara arrunten poroek 500 eta 800 mikrometroko tamaina dute. Beraz ez dago froga zientifikorik maskarek birusetatik babesten gaituztela bermatzen duenik.
- OMEk eta hainbat adituk adierazi dutenez, adingabeek maskara erabiltzeak ez soilik ez du ezertarako balio birusen aurka babesteko; baizik eta oso kaltegarriak dira haien garunentzat, helduentzat bezalaxe.

dañino en su rendimiento y eficacia siguen produciéndose.

- Las deficiencias neurodegenerativas por deficiencia de oxígeno se manifiestan en 20 o 30 años.
- Las células que no se dividen, o apenas se divide, **no se recuperan**.
- **Niños y niñas consumen tres veces más oxígenos que los adultos**, por tanto, la falta de oxígeno no sólo inhibe el desarrollo del cerebro, sino que **provoca daños cerebrales irreversibles**, como también ocurre en las personas adultas. Este grave daño es de sobra conocido, por tanto, robarle oxígeno al cerebro de un infante o adolescente, no sólo es dañino, sino que podría ser objeto de causa criminal.
- Tras las autopsias realizadas por forenses italianos y alemanes, se ha podido comprobar que el Covid-19 no es una enfermedad respiratoria sino inflamatoria, por lo que es muy dudoso que el contagio se realice por las vías respiratorias.
- Un virus tiene un tamaño de 0,08 micrómetros, y los poros de las mascarillas comunes tienen un tamaño de 500 a 800 micrómetros. Por tanto, no existe ninguna demostración científica que garantice que las mascarillas nos protegen de los virus.
- La OMS e infinidad de expertos han señalado que el uso de las mascarillas en menores, no sólo son inútiles por no proteger contra ningún virus, sino que además son extremadamente dañinas para sus cerebros, como también para las personas adultas.

e) Erantzukizun Penala

- 172. artikulua: **Derrigortze delitua:** "1. Norbaitek, legez baimenduta egon gabe, **beste bati indarkeria erabiliz eragozten badio legeak debekatzen ez duena egitea, edo nahi ez duena egitera behartzen badu, hori bidezkoa edo bidegabea izan**, orduan, horri sei hilabetetik hiru urte arteko

e) Responsabilidad Penal

- Art. 172: **Delito de coacciones:** "1. El que, sin estar legítimamente autorizado, **impidiere a otro con violencia hacer lo que la ley no prohíbe, o le compeliere a efectuar lo que no quiere, sea justo o injusto**, será castigado con la pena de prisión de seis meses a tres años o con multa de 12 a 24 meses, según la

espetxealdi zigorra edo 12 hilabetetik 24 hilabete arteko isuna ezarriko zaio, bortxaketaren edo erabilitako bitartekoen larritasunaren arabera."

Artikulu horren arabera, delitu penal larria da beste bat behartza bere borondatearen aurka zerbait egitera.

- 173. artikulua. **Tortura-delitua:** "Norbaitek beste bati tratu iraingarria egiten badio, bere osotasun moralari kalte larria eginez, orduan, pertsona horri sei hilabetetik bi urte arteko espetxealdi zigorra ezarriko zaio". Ikastetxeetako agintarieki edo irakasleek bekokian temperatura hartzan badute, temperatura hori adingabeen edo gurasoen borondatearen aurka hartzan badute, maskara ez eramateagatik edo sudurretik behera eramateagatik ikaslea seinalatzen badute, haren osotasun morala kaltetuko lukete, tratu iraingarriaren ondoriozko sufrimendua eragingo lukete eta, beraz, tortura delitua egin lezakete.
- **Sorosteko eginbeharra ez betetzearen delitua:** 195. artikuluak honako hau dio: "Delitu hori egingo da babesgabe eta arrisku ageriko eta larrian dagoen pertsona bati laguntzarik ematen ez dionean, bere burua edo hirugarrenak arriskuan jarri gabe". Irakasleen eta ikastetxeeko zuzendaritzaren betebeharra ikasleen segurtasun fisikoa eta emocionala zaintza denez, baldin eta adingabea maskara erabiltzeagatik sufritzen, botaka edo zorabiatzen ikusten badute eta hori eragozteko ezer egiten ez badute, sorosteko eginbeharra ez betetzearen delitua leporatu dokieke, eta betebehar horiek ez betetzeagatik isuna, espetxealdia eta/edo enplegu edo kargu publikorako ezgaikuntza bereziaz zigortzea (196. Art.).

Arau horiek guztiekin erakusten dute ikastetxeak ezin direla osasun zentro bihurtu eta ez direla osasun zentro bihurtu behar, eta irakasleek beren ikasleak ekintza mediko batzuetara behartzen dituztenean, nahiz eta gainetik

gravedad de la coacción o de los medios empleados."

Este artículo define como delito penal grave el obligar a otro a hacer algo en contra de su voluntad.

- Artículo 173 **Delito de tortura:** "el que infringiere a otro un trato degradante, menoscabando gravemente su integridad moral, será castigado con la pena de prisión de seis meses a dos años". Las autoridades o profesores de centros educativos que tomen la temperatura en la frente, la tomen en contra de la voluntad de los menores o de sus progenitores, señalen al alumno por no llevar la mascarilla o llevarla por debajo de la nariz, estarían menoscabando su integridad moral, ocasionando un sufrimiento derivado del trato vejatorio y, por tanto, podrían incurrir en el delito de tortura.
- **Delito de omisión del deber de socorro:** Reza el Art 195: "Incurrirá en tal delito el que no socorriere a una persona que se halle desamparada y en peligro manifiesto y grave, cuando pudiere hacerlo sin riesgo propio ni de terceros". Siendo la obligación del personal docente y de la dirección del centro velar por la seguridad física y emocional de los alumnos, si vieran al menor sufrir, marearse, vomitar o desmayarse por el uso de la mascarilla y no hicieran nada para impedirlo, podrían ser acusados de delito de omisión del deber de socorro y castigados por el incumplimiento de tales deberes con penas de multa, prisión y/o inhabilitación especial para empleo o cargo público, oficio o profesional (Art. 196).

Todas estas normas citadas demuestran que los centros docentes no pueden ni deben convertirse en centros sanitarios, y cuando los docentes obligan a su alumnado a una serie de acciones médicas, por mucho que nos los digan nuestros superiores, la realidad es que **la ley no**

ditugunek esan, egia da **legeak ez gaituela babesten**. Eta legea ez ezagutzeak legea betetzetik salbuesten ez duenez, edozein familiak gure aurka kereila jarriko balu, aukera gutxi izango genuke prozesu judizialetik onik ateratzeko.

f) Ume eta gazteak Covid txertaketatik kanpo utzi behar ditugu

Bizitza plataformatik jakinarazi nahi dizuegu txarto deitutako Covid 19 “txertoekin” experimentatzen hasteak kezka handia sortzen digula haurrengan. RNAn oinarritutako medikamentu genetiko horiek ez dira zientifikoki justifikatzen, gaixotasun horrek ume eta gazteengan duen erikortasun, hilkortasun eta hilgarritasun maila oso txikia delako.

Gure kezka honako gertakari hauetan oinarritzen da:

- 1) Carlos III.a Osasun Institutuaren azken txostena aztertuta (81. zenbakia), 19 urte edo gutxiagoko pertsonen hilgarritasuna (Covid kasuetan) % 0,00331koa da. Gainerako biztanleena baino 546 aldiz txikiagoa da.
- 2) Ume eta gazteek sintoma arinekin pasatzen dute gaixotasuna, baita sintoma horiek gabe ere. Zenbait ikerketak erakusten dute gaixotasunaren ondoren immunizazio osoa eta iraunkorra lortzen dutela.
- 3) “Txerto” berrieik arriskua dakarte, kontuan hartuta orain arte zenbat heriotza eta ondorio kaltegarri izan diren (hartu duten 20.000 pertsonetatik hildako bat eta jaso duten gazteen %86 albo ondorioez kexatu da*). Haurrak eta gazteak ez daude ondorio horietatik salbuetsita, Pfizer farmazialariak berak egindako ikerketa baten arabera.
- 4) “Txertoek” ume eta gazteengan dituzten ondorio kaltegarriak epe luzera aztertu behar

nos ampara. Y como el desconocimiento de la ley no exime de su cumplimiento, si cualquier familia se querellara contra nosotros, tendríamos pocas posibilidades de salir ilesos del proceso judicial.

f) La necesidad de no inyectar a niñas-os y jóvenes ninguna “vacuna” covid

Desde la plataforma Bizitza queremos transmitiros la profunda preocupación que nos produce el comienzo de la experimentación en niños con las mal denominadas “vacunas” Covid 19. Estos medicamentos genéticos ARN no se justifican científicamente debido al bajísimo nivel de morbilidad, mortalidad y letalidad de esta enfermedad en la población infantil y juvenil.

Nuestra preocupación se basa en los siguientes hechos:

- 1) Examinando el último informe, número 81 del instituto de salud Carlos III, la letalidad en personas de edad menor o igual a 19 años (en casos Covid) es de 0,00331%. Siendo 546 veces menor que la del resto de la población.
- 2) La población infantil y juvenil pasa la enfermedad con síntomas leves e incluso sin ellos. Hay estudios que demuestran que tras la enfermedad se consigue una inmunización completa y duradera.
- 3) Las nuevas “vacunas” suponen un riesgo a juzgar por el número de muertes y efectos adversos reportados hasta el momento (una persona muerta cada 20.000 y el 86% se quejan de sus efectos en las pruebas con jóvenes*). Los niños y niñas no están exentos de dichos efectos como muestra un estudio de la propia farmacéutica Pfizer.
- 4) Los efectos adversos de las “vacunas” en infantes y jóvenes requiere un estudio a largo

dira, eta inokulatutako pertsonen etorkizuneko ugalkortasunaren balizko eragina ez da ikertzen ari.

5) Covid 19ren aurkako “txertoak” fabrikatzen eta banatzen ari diren empresa farmaceutikoen ez dute beren gain hartuko “txertakerarekin” zerikusia duten balizko ondorio kaltegarrien erantzukizuna: lesioak, heriotzak....

6) Covid19erako tratamendu eraginkorrapa daude, baita prebentziozkoak ere, txertaketaren ordez erabil daitezkeenak.

7) Haur eta gazteek helduek baino 8 aldiz gutxiago kutsatzen dute.

8) RNA mezulariaren “txertoak” ez dira lehenago ezarri gizakiengan. Beraz, herritarrengan esperimentu hutsa egiten ari dira.

9) Nazioarteko itunak urratzen ari dira, bereziki Helsinkiren adierazpena 16, 17, 18, 19, 24 artikuluetan.

10) 15 urtetik beherako haur-gazteak Espana espainiarreko biztanleriaren % 14,5 baino ez dira, eta, beraz, ez litzateke beharrezkoa izango txertoa jartza populazioaren % 70en talde immunitatea lortzeko. Ospitaleetako zenbait pediatrak ere arinagi ikusten dute 12 eta 15 urte bitarteko haurrei txertoa jartza.

11) Azkenik, adierazi behar da gaztetzoei ez litzaikeela inolako txertorik jarri behar ikastetxeetan, eta jartzekotan dagokien osasun zentroetan. Izañ ere, “txertoaren” ondorioz gazteren bat hiltzen bada (uste da 5-14 gazte hil litezkeela Euskal Herri osoan 280.000 gazteri injektatuz gero, ikusita orain arte “txertatutako” 20.000 pertsonako bat hil dela) zentroak erantzukizun osoa izango luke horren gainean.

Aipatutako guztia ikusita, ondoriozta daiteke haur eta gazte asko osasun arrisku larrian jarri nahi direla beharrizanik gabe eta pisuzko arrazoi

plazo y la posible afectación de la fertilidad futura de las personas inoculadas ni siquiera se están investigando.

5) Las distintas empresas farmacéuticas que están fabricando y distribuyendo las “vacunas” contra la Covid 19 no se hacen responsables de los posibles efectos adversos que ya se están dando (lesiones, muertes...) relacionados con su inoculación.

6) Existen tratamientos efectivos para el síndrome Covid19 y también preventivos alternativos a la vacunación.

7) Niños-as y jóvenes contagian 8 veces menos que las personas adultas.

8) Las vacunas de ARN mensajero no se han implementado antes en seres humanos. Por lo tanto, es un experimento en la población.

9) Se pueden estar vulnerando los tratados internacionales, en especial la declaración de Helsinki en los artículos 16, 17, 18, 19, 24.

10) La población infantil menor de 15 años sólo supone un 14,5% de la población del estado español, por lo cual no sería necesaria su vacunación para lograr la inmunidad de grupo estimada en un 70% de la población. Incluso pediatras de hospitales ven precipitado vacunar a los niños de entre 12 y 15 años.

11) Por último, apuntar que la población infantil de ninguna de las maneras debería ser vacunada en el centro escolar si no en su correspondiente centro de salud. Y es que si fallece algún joven por la “vacuna” (se estiman que podrían morir de 5 a 14 jóvenes si se inocula a 280.000 jóvenes en todo Euskal Herria, viendo que hasta ahora ha muerto una persona por cada 20.000 “vacunadas”) el centro tendrá total responsabilidad sobre ello.

En vista de los hechos mencionados, se deduce que muchos infantes y jóvenes pretenden ser sometidos a un posible riesgo grave para la salud, sin necesidad y sin razones clínicas de peso,

klinikorik gabe, mundu osoko mediku eta zientzialari askok adierazten ari diren bezala.

Horregatik guztiagatik, idazki hau aurkeztutzat ematen dugu, zuzendaritzar taldeak eta irakasleak berorren edukiaz gogoeta egiteko.

ESKATZEN DIZUEGU gai honekin zerikusia duten guztiei, hau da, osasun agintariei, ikertzaileei, osasun langileei, gurasoei... eta batik bat ikastetxeetako arduradunei adin txikikoen eskubideak bermatzeko eta horien gainean inolako interes politiko edo ekonomikorik ez jartzeko.

Era berean, jakinarazi nahi dizuegu ume eta gazteen osasuna babesteko egokitzat jotzen ditugun lege ekintzak egiteko aukera aztertzen ari garela.

Gure eskaera bidezkoa eta arrazoitua dela uste dugu eta, horregatik, horri buruz gogoeta egiteko eta erantzun bat emateko eskatu nahi dizuegu. Horrez gain, noski, zuen esanetara gaudela adierazi nahi dizuegu eduki dezakezuen edozein informazio edo zalantza argitzeko.

*Iturriak

<https://cienciaysaludnatural.com/18500-muertes-y-2370000-efectos-adversos-reportados-por-las-inyecciones-experimentales/>

Informazio osagarria:

<https://www.bizitza.eus/informazioa/maskarak/>

L
2021eko ekaina

Plataforma Bizitza

como están señalando muchos médicos y científicos de todo el mundo.

Por todo lo anteriormente expuesto damos por presentado este escrito con todo su contenido y que sirva para la reflexión del equipo directivo y el docente.

APELAMOS a la ética, al sentido común y al cumplimiento correcto de la norma por parte de todos los actores implicados: autoridades sanitarias, personas investigadores, personal sanitario, madres y padres... y sobre todo las personas responsables de los centros docentes para salvaguardar los derechos de las personas menores de edad por encima de intereses políticos o económicos.

Nos es dado informar así mismo que estamos estudiando la posibilidad de emprender las acciones legales que consideremos pertinentes en la defensa de la salud de ellas y ellos.

Esperando su respuesta a nuestra solicitud de reflexión que consideramos justa y fundamentada nos ponemos a su disposición para cualquier información o duda que tengan.

*Fuentes

<https://cienciaysaludnatural.com/inyeccion-de-pfizer-80-de-los-ninos-vacunados-de-12-anos-o-mas-se-quejan-de-realizos-secundarios/>

Información complementaria

<https://www.bizitza.eus/informacion/mascarillas/?lang=es>

Junio de 2021

Bizitza Plataforma