

Si a la libertad de vacunación sin coerción

- Hoy se ha convocado una concentración delante de la Diputación para exigir que no se inocule masivamente un medicamento porque de esa forma no se puede estudiar debidamente la situación de cada paciente ni informar, y menos recoger su consentimiento informado, tal como indica la ley.
- Debemos tener en cuenta que lo que los medios mal llaman “vacuna”, no es tal ya que lo que las autoridades han autorizado es un medicamento formado a partir de ARN sintético, no de una vacuna formada por virus debilitados.
- El ARN no se había utilizado hasta ahora en los medicamentos y sus efectos a medio y largo plazo se desconocen, razón por la cual, por primera vez en la historia de la medicina, las farmacéuticas no han asumido los posibles daños que puede ocasionar.
- Así mismo nunca se había elaborado un medicamento o vacuna en menos de 4 años que es el plazo de seguridad mínimo necesario. Las pruebas se han hecho con pacientes sanos y menos del 5% con personas de más de 65 años que son el grupo al que se le pretende inocular masivamente. Por lo tanto no está debidamente testado.
- Estamos a favor de la Libertad de vacunación pero queremos que se cumpla la ley, es decir, que las personas que quieran vacunar rellenen previamente los documentos de Consentimiento Informado y Cuestionario Prevacunal como es preceptivo según la Ley 41/2002 “Reguladora de la autonomía del paciente y de derechos y obligaciones en materia de información y documentación clínica”.

Concentración hoy 12 de enero delante de la Diputación de Gipuzkoa

Hoy se ha realizado una concentración ante la Diputación Foral de Gipuzkoa para

Txertatzeko askatasuna bati, behartu ez

- Gaur Aldundiaren aurrean elkarretaratze batera deitu da, herritarrei sendagai bat masiboki ez jartzea eskatzeko, horrela eginez gero ezin delako paziente bakoitzaren egoera behar bezala aztertu, ezta informatu eta, are gutxiago, haren baimen informatua jaso, legeak adierazten duen bezala.
- Kontuan izan behar dugu medioek gaizki deitzen duten "txerto" hori ez dela benetako txertoa. Izan ere agintariak RNA sintetiko osatutako sendagai bat baimendu dute, ez ahuldutako birusez osatutako txerto bat.
- Orain arte RNA ez da erabili sendagaietan, eta epe ertain eta luzera izango dituen ondorioak ez dira ezagutzen. Horregatik, medikuntzaren historian lehen aldiz, farmazialariek ez dituzte onartu eragin ditzakeen kalteak.
- Era berean, inoiz ez da egin sendagairik edo txertorik 4 urte baino gutxiagoan, eta hori da gutxieneko segurtasun epea. Probak paziente osasuntsuekin egin dira eta % 5 baino gutxiago 65 urtetik gorakoekin, horiek baitira masiboki inokulatu nahi den taldea. Beraz, ez dago behar bezala frogatuta.
- Txertatzeko askatasunaren alde gaude, baina legea betetzea nahi dugu, hau da, txertoa jarri nahi duten pertsonak aldeztu aurretik bete ditzatela baimen informatuaren eta txertoaren aurreko galdera sortaren dokumentuak, 41/2002 Legearen arabera nahitaezkoa den bezala ("pazientearen autonomia eta informazio eta dokumentazio klinikoaren arloko eskubide eta betebeharrak arautzen ditu legea).

*** Kontzentrazioa gaur, urtarrilak 12, Gipuzkoako Foru Aldundiaren aurrean***

Gaur, Gipuzkoako Foru Aldundiaren aurrean kontzentrazio bat egin da txertatzeko askatasuna eskatzeko, jendea

exigir la libertad de vacunación, para que no se ejerza ninguna coacción y para pedir que se cumpla rigurosamente la ley en este ámbito. Entre los esloganes que se han podido ver tenemos el "La vacunación exige información", "Si pasa algo ¿quién es responsable?"

"Consentimiento Informado, mas que nunca necesario" "Más que vacuna, medicamento transgénico", "Garantías médicas" "Sí al derecho a inmunizarse sin vacunas" "Sí al debate científico"

La convocatoria la han realizado tres asociaciones que trabajan en este ámbito: Osasuna eta Eskubideak, Grupo de Sanitarios de Euskadi y Koroa Biluzik.

Carta a la diputada

Los manifestantes han enviado a la mañana una carta a la Diputada de Políticas Sociales Maite Peña para que tome en cuenta la ley y no haya ningún tipo de prevaricación en esta actuación si no se protege el derecho a estar debidamente informado-a, y a que el facultativo médico estudie la situación de cada persona para ver si los beneficios/peligros compensa dicha inoculación de este nuevo medicamento.

Se ha recordado que sobre la libertad de vacunación, la ley en su punto 4 dice que "todo paciente o usuario-a tiene derecho a negarse al tratamiento excepto en los casos determinados en la Ley (*)." Y que para ello se debe rellenar en primer lugar el Consentimiento Informado.

El Juramento hipocrático

Queremos hacer llegar a la ciudadanía este tema debidamente explicado para que conozca sus derechos y obligaciones. Y sobre todo el deber de los médicos de atender de manera presencial, de asesorar y de informar, según el "Juramento hipocrático" ya que de lo contrario "incurriría en la pena de inhabilitación especial para empleo o cargo público por tiempo de 1 a 4 años la autoridad o el funcionario público que a sabiendas, impidiera a una persona el ejercicio de otros derechos cívicos reconocidos por la Constitución y las Leyes."

Garantías

ez behartzeko eta arlo honetako legea zorrotz bete dadin eskatzeko. Ikusi ahal izan diren leloen artean honako hauek ditugu: "Txertatzeko informatuta egon behar da", "Zerbait gertazen bada nor da erantzulea?" Baimen informatua inoiz baino beharrezkoagoa", "Txertoa baino medikamentu transfenikoa", "Berme medikoak", "Txertorik gabe immunizatze eskubidea". "Bai eztabaida zientifikoari".

Deialdia arlo horretan lan egiten duten hiru elkartek egin dute: osasuna eta Eskubideak, Euskadiko Osasun Taldea eta Koroa Biluzik.

*** Diputatuari gutuna***

Manifestariiek gutun bat bidali diote goizean Maite Peña Gizarte Politiketako diputatuari, legea kontuan har dezan eta jarduketa horretan inolako prebarikaziorik egon ez dadin, behar bezala informatuta egoteko eskubidea babesten ez bada, eta medikuak pertsona bakoitzaren egoera azter dezan, onurek/arriskuek sendagai berri horren inokulazioa konpentsatzen duten ikusteko.

Gogorarazi denez, txertatzeko askatasunari dagokionez, legeak 4. puntuan dioenez, "Paziente edo erabiltzaile orok du tratamenduari uko egiteko eskubidea, Legean zehaztutako kasuetan izan ezik (*)". Horretarako, lehenik eta behin, Baimen Informatua bete behar da.

*** Juramentu hipokratikoa***

Hori herritarrei helarazi nahi diegu, haien eskubideak eta betebeharrak ezagut ditzaten. Eta, batez ere, medikuek modu presentzian artatzeko, aholkatzeko eta informatzeko duten betebeharrak, "Zin-egite hipokratikoaren" arabera. Bestela, "Pertsona bati Konstituzioak eta legeek aitortutako beste eskubide zibiko batzuk baliatzea eragozten dion agintari edo funtzionario publikoari enplegu edo kargu publikorako desgaitasuna berezia ezarriko litzaioke, urtebetetik 4 urte artekoa."

*** Bermeak***

Eufemistikoki "immunizazio" deitzen dioten txertaketa, nahitaez edo nahitaez, berme nahikoarekin egin dadila eskatzen

Exigimos que la vacunación que eufemísticamente llaman “inmunización”, de manera obligatoria o no, se lleve a cabo con garantías suficientes, para que en caso de darse reacciones adversas (RAV) y el paciente quiera emprender acciones de reclamación administrativa y/o judicial, cuente con soportes documentales que le acrediten la trazabilidad de una dolencia que... previo a la vacunación no les constaba, o la asegurada inmunización no ha sido tal.

Como documento de refuerzo para este supuesto, es fundamental, que, así como a aquellas personas que se niegan a vacunar, la “Autoridad Sanitaria” les exige un escrito argumentado y firmado, por la recíproca, también a ésta, se le debe pedir, que si nos convoca a vacunarnos, lo haga por escrito firmado con nombre y apellidos de la persona responsable, pues de otra manera no nos daremos por convocados; además hacerles saber, que ello no lleva implícito, ni renuncia ni negativa a recibir la vacuna.

¿Es peor el remedio que la enfermedad?

A veces hay que recordar algo de algunas vacunas como el caso de la vacuna del sarampión. Con solo 19 muertes en el año 1981, se comenzó a “inmunizar” masivamente contra esta enfermedad pero en 1983 y 1986 se dieron miles de casos. ¿Por qué?

La desasistencia presencial en servicios públicos, el sentimiento de soledad y vulnerabilidad, el abandono institucional, la permanente infusión de medio a través de los medios durante estos últimos 10 meses, etc. psicomatizan el miedo en enfermedad.

No debemos descartar que los presuntos daños derivados del medicamento podrían superar a los de la propia situación de emergencia que se pretende prevenir o evitar.

No queremos terminar, sin poner un punto de optimismo envuelto por la misma bruma cargada de gotas de ánimo que desde Scabelum televisión fotografiaron en su pantalla: “Vivimos un mundo al revés, en el que las mentiras se aceptan, y la verdad se rechaza. En el que la

dugu, kontrako erreakzioak gertatuz gero (RAV), eta pazienteak erreklamazio administratiboko (edo judizialeko) ekintzak abiarazi nahi baditu, txertaketaren aurretik ezagutzen ez zuten... gaitz baten trazabilitatea egiaztatzen duten euskarri dokumentalak izan ditzala, edo inmunizazio ziurtatua ez dela halakoa izan.

Kasu honetarako errefortzu-dokumentu gisa, funtsezkoa da, bai eta txertoa hartzeari uko egiten dioten pertsonen ere, "Osasun-agintaritzak" argudiatutako eta sinatutako idazki bat eskatzea, elkarrekiko harremanetarako ere, eta horri eskatu behar zaio, txertoa hartzera deitzen bagaitu, idatziz egin dezala, arduradunaren izen-abizenekin sinatuta, bestela ez baikara deituzat joko; gainera, jakinarazi behar zaie horrek ez dakarrela berekin Jasotzeari uko Gaitza baino okerragoa al da erremedioa? Batzuetan txerto batzuk gogoratu behar dira, adibidez elgorriaren txertoa. 1981ean 19 pertsona hil ziren, baina 1983an eta 1986an milaka kasu izan ziren. Zergatik? Zerbitzu publikoetara aurrez aurre ez joateak, bakardade- eta zaugarritasun-sentimenduak, instituzioak bertan behera uzteak, medioen bidez azken 10 hilabete hauetan etengabe infusionatzeak, etab., gaixotasunaren beldurra psikomatizatzen dute. Ez dugu baztertu behar sendagaiak eragindako ustezko kalteak prebenitu edo saihestu nahi den larrialdi-egoerak eragindakoak baino handiagoak izan daitezkeela. Ez dugu amaitu nahi, Scabelum telebistatik pantailan ateratako animo tantaz betetako lanbroak biltzen duen baikortasun puntu bat jarri gabe: "Mundu bat alderantziz bizi dugu, gezurrak onartzen diren mundu bat, eta egia baztertu egiten da. Ezjakintasuna ugari eta pentsamendu kritikoa eskas dituen. Non ongia hertsatzen baita eta gaizkia ospatzen. Askatasun irrika kriminalizatu egiten da eta esklabotza inkontzientea aztertu ere ez da egiten. Erokeria honen "normala" naturalizatu egiten den mundu batean, eta oraingo guztiz "eroa" satanizatu, zentsura, jazarri eta isilarazi egiten den mundu batean".

ignorancia abunda y el pensamiento crítico escasea. En el que el bien se sojuzga y el mal se celebra. En el que el ansia de libertad se criminaliza y la esclavitud inconsciente ni se analiza. En un mundo, en el que lo “normal” de esta locura... se naturaliza, y lo completamente “loco” de ahora, se sataniza, censura, persigue y silencia”.